



*Legislatura de la Provincia  
de Río Negro*

**FUNDAMENTOS**

Es altamente evidente que la profunda crisis que atraviesa nuestro país no se debe a decisiones autónomas de la República sino principalmente a medidas que se han tomado como consecuencia de la presión de intereses foráneos que se aprovechan de nuestra situación de dependencia.

En ese sentido la entrega y privatización de nuestros recursos naturales no ha hecho más que ayudar a profundizar la recesión y los sufrimientos de nuestro pueblo.

Sin embargo existen sectores que, aún con estas evidencias, siguen insistiendo en que la entrega de soberanía política, económica y hasta territorial contribuirá a solucionar los problemas económicos argentinos. Es así que se llegaría a proponer la entrega de territorio nacional a cambio de cancelación de deudas.

Es notorio que se ha iniciado desde determinados centros de poder extranjeros, una insidiosa campaña para convencernos de que es necesario y conveniente pagar la deuda externa con territorio nacional, aunque, obviamente no se trata de cualquier territorio sino de aquellos históricamente apetecibles por la calidad de sus recursos naturales y por su posición geopolítica: el control de los estrechos Atlánticos y una ruta segura alrededor del Cabo de Hornos.

Las distintas metodologías utilizadas para lograr dicho objetivo pueden sintetizarse de la siguiente manera:

1. La existencia de una campaña tendiente a hacernos creer a los argentinos que somos incapaces de gobernarnos a nosotros mismos. A diario asistimos al bombardeo publicitario para convencernos de que los argentinos no sabemos gobernarnos y somos un desastre como sociedad. Esa campaña insidiosa la ha iniciado y la comanda nada menos que el secretario del Tesoro de EE UU, Paul O'Neill con expresiones permanentes del tipo: "La culpa es de los argentinos que, en 70 años, no han logrado crear una sola industria fuerte" o "los argentinos constituyen una sociedad desorganizada" y en la que lo acompañan personajes del gobierno de EE UU de gran predicamento en el mundo, a quienes se suman



*Legislatura de la Provincia  
de Río Negro*

los "académicos" y "técnicos" prestigiados por ellos mismos, como Rudiger Dornbuch (anglo-norteamericano de Massachusetts) y Ricardo Caballero (de Chile) que han llegado a afirmar la necesidad y conveniencia de que seamos gobernados por un gerente extranjero, designado y "monitoreado" por el Fondo Monetario Internacional.

Esta campaña está localmente fortalecida por periodistas, "formadores de opinión" y medios de comunicación que machacan permanentemente sobre las maravillas que logran los otros países, "países en serio y no como el nuestro", con el objetivo de disminuir nuestra autoestima como pueblo.

2. La permanente insinuación de métodos "inocentes" que permitirían, directa o indirectamente, canjear deuda por territorio:

Constituir reservas ecológicas.

Certificados "verdes" o de oxígeno, para "aprovechar" nuestros extensos y ricos bosques.

Grandes emprendimientos en conjunto con algún banco acreedor o grupo transnacional.

Cesión de tierras para bases militares y/o científicas de EEUU.

Privatizar el Banco Nación que tiene hipotecada una gran proporción de las tierras fértiles de nuestro país (unos once millones y medio de hectáreas: la tercera parte de la pampa húmeda); con su privatización sus nuevos dueños, o sea los bancos acreedores de la deuda externa, podrían apoderarse de todas esas tierras, con sólo ejecutar las hipotecas, como ya está haciendo impunemente el Banco Hipotecario (privatizado) con miles y miles de deudores morosos. Cabe recordar que, por la crisis actual, la inmensa mayoría de esos créditos hipotecarios están en mora, sin posibilidad a la vista de que puedan ser pagados en un plazo razonable.

Y el último y más peligroso: emitir un nuevo bono estatal, que esté garantizado por un fideicomiso donde irían a parar todas las tierras fiscales; ese bono se entregaría a los acreedores, en canje por la deuda actual; ese mecanismo actúa, en la práctica, como una hipoteca, de modo que, si no



*Legislatura de la Provincia  
de Río Negro*

pagamos tales bonos nuevos, el acreedor podría ejecutarlos y quedarse con su cuota del fideicomiso, es decir, con su parte de territorio.

3. Compra masiva de tierras de frontera por empresas extranjeras (Ted Turner, Benetton, Lewis) en la Patagonia, y otros en Misiones y Corrientes. En efecto, enormes grupos económicos extranjeros, anglo-norteamericanos en particular, han comprado inmensas superficies de campos, sobre todo en la Patagonia.
4. Campaña para difundir "naturalmente" entre los argentinos el canje de "deuda por territorio": caso de la encuesta de Giacobbe en Chubut. Conviene recordar que la desastrosa privatización de todas nuestras empresas públicas fue preparada, durante seis años, con una campaña similar.

Con esa finalidad la consultora porteña José Giacobbe y Asociados efectuó en la provincia de Chubut una más que sugestiva encuesta. En ella se trata de averiguar el pensamiento de los argentinos (chubutenses, en este caso particular) sobre la eventual renuncia a nuestros derechos sobre la Antártida a cambio de dar por saldada toda nuestra deuda externa, así como sobre la entrega de nuestras tierras fiscales en parte de pago de dicha deuda.

Conviene recordar que la inmensa mayoría de nuestras tierras fiscales está constituida, actualmente, por los parques nacionales que contienen enormes extensiones de bosques naturales, riqueza particularmente apetecida por las potencias del llamado primer mundo.

Las preguntas más sugestivas de la mencionada encuesta son las siguientes:

12. ¿Estaría de acuerdo con que la Argentina entregue los derechos sobre sus territorios en la Antártida para cancelar totalmente la deuda externa del país?
13. A su juicio, ¿la Argentina debe continuar solicitando dinero al FMI?
14. ¿Estaría de acuerdo con ceder territorios fiscales de Chubut para cancelar la deuda pública provincial?



*Legislatura de la Provincia  
de Río Negro*

15. ¿Estaría de acuerdo en la unificación de Río Negro, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego en una sola provincia o región?
16. ¿Cuál es su posición respecto de la propuesta de que Argentina sea administrada económicamente por un funcionario del FMI o de algún otro organismo internacional?

Queda claro que la encuesta de Giacobbe permite instalar el tema de ceder territorio por la deuda en forma "natural" en nuestra sociedad nacional. La presenta como una cuestión neutra que puede ser "opinable", como si este novísimo y "super-mega-canje" no trajera aparejado peligro alguno para la Argentina. La encuesta está hábil y profesionalmente encaminada a obtener información muy valiosa e indispensable para una posterior campaña de convencimiento sobre la conveniencia de dar territorio por la deuda.

Por ejemplo las preguntas siguientes:

20. Mencione el nombre del periodista más creíble de la Provincia de Chubut.
25. ¿ Cuáles son sus tres programas de televisión preferidos?
26. ¿ Cuáles son sus tres programas de radio preferidos?
27. ¿ Qué diario (local y nacional) lee habitualmente?
28. ¿ Que revista compra o lee habitualmente?

Están claramente orientadas a conocer aquellos medios y periodistas que podrían realizar un trabajo "serio y creíble" de concientización.

Estamos, evidentemente, ante una campaña que pretende introducir entre los argentinos en general y los patagónicos en particular la posibilidad de canje de territorio por deuda. Desde los mismos centros extranjeros y, desgraciadamente nacionales también, de poder e intereses están instalando la propuesta de pagar la deuda con territorio. Si no se toman urgentes medidas, es muy probable que, en unos años más, quienes desean apropiarse de parte de nuestro territorio a cambio de la deuda logren que una buena porción de argentinos acepte ese lamentable canje como si fuera algo beneficioso, tal como sucedió con las privatizaciones.



*Legislatura de la Provincia  
de Río Negro*

Documento Santa Fe IV. El futuro de las Américas. Temas para el nuevo milenio. Enero 2001. Elaborado por el grupo principal de asesores del Presidente George Bush (h). "Los principales elementos geoestratégicos importantes para la seguridad nacional de EE UU son: a) Control de los estrechos Atlánticos; b) Uso del Canal de Panamá; d) Una ruta sureña segura alrededor del Cabo de Hornos; e) Seguridad de que los países del Hemisferio no son hostiles a nuestras preocupaciones de seguridad nacional. Además, que los recursos naturales del hemisferio estén disponibles para responder a nuestras prioridades nacionales."

Página 33. -Conviene recordar que exactamente así comenzó la usurpación del estado mexicano de Texas por parte de EE UU en la década de 1.830 cuando "inocentes y numerosos colonos" anglo - norteamericanos compraron tierras en Texas y luego, con el decisivo y abierto apoyo del Departamento de Estado, armaron una revuelta "popular" que exigió por la fuerza (estaban bien armados) la independencia primero y poco después la anexión a EE UU. Esta decisión "democrática" de la "mayoría" de los texanos fue inmediatamente avalada por el Congreso de EE UU y Texas pasó a ser una estrella más de la bandera "americana" de forma totalmente "legítima" y "democrática".

-En 1983 Henry Kissinger y David Rockefeller trazaron esa estrategia que pronto adoptaron todos los políticos, banqueros, empresarios y expertos de EE UU. Así, en 1989, el Presidente Carlos Menem pudo concretar la privatización de todas nuestras empresas estatales con el beneplácito general. Los argumentos esgrimidos durante esa campaña sindicaban a las empresas del Estado como las principales causantes del déficit fiscal y la corrupción. Su privatización no sólo garantizaría el superávit fiscal sino que sus adquirentes extranjeros aportarían tecnología, competitividad y crecimiento económico.

Por ello:

**AUTOR:** Ana Barreneche



*Legislatura de la Provincia  
de Río Negro*

## **LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO D E C L A R A**

**Artículo 1°.-** Su rechazo a la aplicación, en el ámbito provincial, de la encuesta instrumentada por la Consultora Giacobbe y Asociados por entender que su contenido y forma atenta contra los principios básicos de autonomía provincial, la soberanía nacional y de los Estados Patagónicos en particular.

**Artículo 2°.-** Su repudio a toda propuesta que pretenda la cancelación de deuda pública mediante la entrega de territorio o patrimonio público perteneciente a los Estados Patagónicos en general y al Estado Rionegrino en particular.

**Artículo 3°.-** De forma.



## *Legislatura de la Provincia de Río Negro*

? Documento Santa Fe IV. El futuro de las Américas. Temas para el nuevo milenio. Enero 2001. Elaborado por el grupo principal de asesores del Presidente George Bush (h). "Los principales elementos geoestratégicos importantes para la seguridad nacional de EE UU son: a) Control de los estrechos Atlánticos; b) Uso del Canal de Panamá; d) Una ruta sureña segura alrededor del Cabo de Hornos; e) Seguridad de que los países del Hemisferio no son hostiles a nuestras preocupaciones de seguridad nacional. Además, que los recursos naturales del hemisferio estén disponibles para responder a nuestras prioridades nacionales." Página 33. ? Conviene recordar que exactamente así comenzó la usurpación del estado mexicano de Texas por parte de EE UU en la década de 1.830 cuando "inocentes y numerosos colonos" anglo - norteamericanos compraron tierras en Texas y luego, con el decisivo y abierto apoyo del Departamento de Estado, armaron una revuelta "popular" que exigió por la fuerza (estaban bien armados) la independencia primero y poco después la anexión a EE UU. Esta decisión "democrática" de la "mayoría" de los texanos fue inmediatamente avalada por el Congreso de EE UU y Texas pasó a ser una estrella más de la bandera "americana" de forma totalmente "legítima" y "democrática". ? En 1983 Henry Kissinger y David Rockefeller trazaron esa estrategia que pronto adoptaron todos los políticos, banqueros, empresarios y expertos de EE UU. Así, en 1989, el Presidente Carlos Menem pudo concretar la privatización de todas nuestras empresas estatales con el beneplácito general. Los argumentos esgrimidos durante esa campaña sindicaban a las empresas del Estado como las principales causantes del déficit fiscal y la corrupción. Su privatización no sólo garantizaría el superávit fiscal sino que sus adquirentes extranjeros aportarían tecnología, competitividad y crecimiento económico.