FUNDAMENTOS

Una vez más nuestra región patagónica es noticia. Lamentablemente no del tipo de noticias que nos gustaría recibir. En una publicación reciente del New York Time se comenta sobre una eventual "secesión " de la Patagonia, donde claramente se deja ver la intención de Estados Unidos de entrometerse con nuestro territorio. Y sus fundamentos no son tan erróneos. El artículo hace referencia del antiguo recelo de los patagónicos con el poder central y el hecho de ser proveedor de buena parte de los recursos naturales que consume el país y que a pesar de su escasa población (sólo un cinco por ciento de la población habita en este territorio) sería una nación próspera. Ello sin contar con las reservas de agua potable, poder hidroeléctrico, petróleo y gas natural.

De esta manera el centralismo, la ineficiencia del plan de regionalización, el fracaso de la colonización austral y, por supuesto, el hecho de que los territorios estén cayendo de a miles de hectáreas en manos de particulares, han configurado un cuadro en donde la sombra de la pérdida de soberanía vuelve a asomar.

Las riquezas naturales de un territorio abandonado son una tentación al secesionismo.

El investigador Juan Enríquez, miembro del centro David Rockefeller para Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Harvard reveló: "El objetivo de las mayorías de las guerras actuales es hacer a los países más pequeños no más grandes". No por nada hace ver que, en 1914, el mundo tenía 62 países, en 1946 habían 74, y en 1998 al escribir el artículo ya se contaban 193. Hoy probablemente sean más. Lo mas preocupante es que ha visto en Sudamérica el principal candidato a la fragmentación en los próximos años.

Así la postura secesionista ha sido motivo de un reciente sondeo, realizado en la Patagonia por la consultora Giacobbe y Asociados, financiado por una "empresa europea" so pretexto de "conocer el pensamiento de los habitantes antes de invertir".

De acuerdo a lo que indicó la consultora, un importante porcentaje de quienes respondieron a la encuesta manifestaron su disposición a que la Patagonia se escinda del territorio nacional para formar una nación independiente.

Y suena lógico. Que futuro pueden avizorar los habitantes de una región históricamente relegada por los distintos gobiernos. Que perspectivas pueden tener si no generamos trabajo para nuestra gente, si no promovemos el desarrollo de nuestra tierra. Si en definitiva nuestros representantes no empiezan a mirarnos con el respeto que nos merecemos y por un momento dejan de prestarle atención a lo que pasa del Río Colorado para arriba y puedan así escuchar lo que nuestra gente está pidiendo, que en principio es tan sólo eso, un poco de atención antes de que la atención se la lleven los extraños.

Por esto creemos que urge que empecemos a ocuparnos de una buena vez por todas de esta problemática. Pero solos evidentemente no podemos. Para ello solicitamos a nuestros representantes en el Congreso de la Nación Argentina y a quienes integran el Parlamento Patagónico que hagan suya la preocupación que hoy nos ocupa y por ello:

AUTOR: Regina Kluz

FIRMANTE: Osbaldo Giménez

Legislatura de la Provincia
de Río Negro

LA LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE RIO NEGRO

C O M U N I C A

Artículo 1°.- Que vería con agrado que el Parlamento Patagónico rechace enérgicamente los términos de la nota publicada en el "New York Times" el día 27 de agosto del corriente y haga suya una político de desarrollo de la Patagonia a efectos de darle prioridad dentro de los programas del Gobierno Nacional.

Artículo 2°.- Que en el mismo sentido se expidan nuestros representantes en el Congreso de la Nación.

Artículo 3°.- De forma.